

Referat af  
**TIK's Hovedgeneralforsamling**  
Tirsdag den 25. februar 2003.

*Generalforsamlingen blev afholdt i Taastrup Idræts Haller - Restaurant "Stopuret"..*

---

Formanden *Erhardt Franzen* bød velkommen til TIK's årlige generalforsamling.  
Dagsordenen.

Pkt. 1.

*Henning Aasberg* blev valgt som dirigent.

*Dirigenten* konstaterede generalforsamlingens lovlighed.

*Dirigenten* bad en repræsentant for hver afdeling om at aflevere sedler for stemmeberettigede i resp. afdelinger.

Antal stemmeberettigede opgjort til 46 – 3 afdelinger var helt fraværende..

*Dirigenten* anførte, at han ville udpege stemmetællere, hvis der ville blive brug for sådanne..

Der var ingen bemærkninger til dagsordenen.

Pkt. 2. - Forretningsudvalgets beretning.

*Erhardt Franzen* forelagde forretningsudvalgets beretning for TIK virksomhed år 2002 i overensstemmelse med den omdelte skriftlige beretning, inklusive tillæg til beretningens punkt 5. vedrørende fodboldsamarbejdet TIK/B70 imellem. *Klaus Reimer*, Fodbold forklarede, at det udvidede samarbejde med B70 drejer sig om at skabe et eliteniveau for fodbold i Taastrup. Det nuværende samarbejde, der er en overbygning med eet hold alene, er en administrativ byrde for begge moderklubber, for træneren der skal trække spillere fra 3 hold, for sponsorer m.v. samtidig med at moderklubberne også har egne hensyn at tage. Med gældende regler og love er det ikke muligt f.eks. at have et andehold i Taastrup FC regi og man må have en fødekæde startende med ynglingespillerne, d.v.s. fra 16 år.

*Knud Sommer* fandt som sin personlige opfattelse, at det var en god ide at styrke fodbolden i Taastrup, men fandt at man havde valgt en dårlig løsning. Man spiller i TIK til man bliver 16 år og "så bliver man smidt ud". De bedste skal nok klare sig, men de mindre gode ville efter hans opfattelse falde bort, de ville ikke pludselig kunne indrette sig sammen med nogle "fremmede". Det er lidt tankevækkende, at man ikke selv kan bestemme, hvor man skal være.

*Vibeke Franzen* medgav *Knud Sommer* i, at der også er en masse følelser i det, men skal man have noget elitært op at stå må man gå andre veje – det lykkedes for gymnastik for mere end 20 år siden. Hun mente, at fodbold skulle have lov at prøve, men for en periode, og så må det tages op til vurdering.

*Henning Aasberg* anførte som sin personlige mening, at vil vi noget elitært, må man nok følge nogle af de tanker fodbold gør sig. Vi er 100 år og lever, men vi skal også fortsat være åbne for nye tanker. Han var dog også som *Knud Sommer* bange for, at nogle blev jaget væk, men anbefalede, at man prøvede for en periode.

*Erhardt Franzen* anførte, at man fra FUs side var åben for nye tiltag, men at alle love og regler måtte overholdes over for såvel kommune, fodboldforbund o.s.v., og at det skulle være muligt at "retablere" såfremt udbygningen ikke skulle komme til at virke.

*Klaus Reimer* takkede for de "indspil" han havde modtaget. Han anførte, at man i fodboldafdelingen havde "vendt mange sten". Han anførte videre at der i "samarbejdsaftalen" ville være passus om tilbagevenden til moderklubberne, hvis det hele faldt til jorden. Nuværende arbejdsplaner siger revurdering efter 5 år. Det var i øvrigt *Klaus Reimers* opfattelse, at tendensen/nødvendigheden meget snart vil dække andre sportsgrene – her er fodbold bare først.

*Henning Aasberg* konkluderede som dirigent, at der er en del, der skal beskrives klarere fremover – fordelingspolitik, lovregler o.s.v., men også at generalforsamlingen ikke har imod at fodboldafdelingen i tæt samarbejde med FU og i overensstemmelse med beretningen går videre med planerne, og det blev i øvrigt noteret, at det alene var herrefodbold, det drejede sig om.

Der var ikke flere spørgsmål eller kommentarer til beretningen, hvorfor *dirigenten* konstaterede denne modtaget og taget til efterretning af generalforsamlingen.

Pkt. 3 – Forelæggelse af TIK's reviderede regnskab.

*Niels Eriksen* gennemgik det reviderede regnskab for FU og for Klubhuset.

Bortset fra revisorernes bemærkning: "ej foretaget revision" på begge regnskaber, som man endes om at slette helt var der ikke bemærkninger til regnskaberne, som derefter var godkendte.

*Ove Nielsen*, der var en af revisorerne anførte, at bemærkningen egentlig skulle dække over det forhold, at der ikke havde været foretaget bilagskontrol i årets løb.

#### Pkt. 4 – Fastsættelse af kontingent samt budget 2002.

*Kassereren* gennemgik de omdelte budgetter, der indeholdt et uændret kontingent på 40 kr./medlem til FU.

Der var ingen kommentarer eller spørgsmål til dette.

#### Pkt. 5 – Forelæggelse af Idrætsfondens reviderede regnskab.

*Carsten Petersen* gennemgik herefter det for TIK's Idrætsfond fremlagte regnskab, og anførte, at beholdningsnedgangen på ca. 50.000 kr. var det til FU tilstillede bidrag til jubilæumsaktiviteter.

*Leo Egvang* undrede sig over, at man ”opererede” med de 2 fonde Carl R Nielsen og Ejler Olsen – der var dog samme pengesæk, det hele kom fra. Hvem kan huske Carl R. – hvorfor ikke kalde det hele en TIK Fond, ligesom der i status var forskellige beløb vedr. Eiler Olsens fond under aktiver og passiver.

*Leo Egvang* fandt det også underligt, at ca. 80% af fondens udgifter i regnskabet ”blot” var anført som *uddelt i henhold til forretningsordenen*. Han understregede dog, at der intet fordækt var i regnskaberne, men at de blot kunne være svære at læse.

*Grethe Pedersen* anførte, at man fortsat anvendte navnene Carl R. og Eiler af veneration til de pågældende.

*Aage Ipsen* og *Erhardt Franzen* anførte, at man måske kunne stille regnskabet op på en mere ”brugervenlig” måde.

Dirigenten konstaterede herefter regnskabet godkendt, og at bestyrelsen for TIK fonden havde taget bemærkningerne til efterretning.

#### Pkt. 6 - Indkomne forslag

Der var ikke modtaget forslag.

#### Pkt. 7 - Valg jf. TIK's love.

Ad pkt. a.: Valg af kasserer. (2 år)

Vagn Sørensen valgt

Ad pkt. b: Valg af medlem til FU (2 år)

Carsten Holst valgt

Ad pkt. c. : Valg af 2 suppleanter til FU (1 år)

Anneli Jensen genvalgt og Philip Chrone Pedersen (TIK Tennis) nyvalgt

Ad pkt. d. : Valg af 2 revisorer (1 år)

Henrik Nielsen og Ove Nielsen genvalgt

Ad pkt. e. : Valg af revisorsuppleant (1 år)

Knud Sommer genvalgt.

Ad pkt. f. : Valg af medlemmer til TIH bestyrelse:

Ole Vang Ibsen og Niels Jørgensen genvalgt for 2 år

Ad. pkt. g : Valg af revisor for TIH (2 år)

Arne Lundgaard genvalgt

Ad pkt. h. : Valg af personlige stedfortrædere for medlemmer i TIH bestyrelse

Ulrik Thomsen blev genvalgt som personlig stedfortræder for Ole Vang Ibsen og Erhardt Franzen blev genvalgt som personlig stedfortræder for Niels Jørgensen

Ad pkt. i : Valg af 2 repræsentanter til klubhusudvalget (2 år):

Christien Nissen og Gert Arildsen genvalgt

Ad pkt. k: Valg til Idrætsfondens bestyrelse.

Carsten Petersen genvalgt for 3 år.

Ad pkt. l: Uddelinger fra TIK's Idrætsfond:

*Carsten Petersen* fra Idrætsfonden uddelte herefter Carl R.' s rejselegat og det såkaldte "Olsens skulderklap".

*Carsten Petersen* anførte, at uddelingerne ifølge statutterne skulle gå til personer, der havde knoklet og brugt deres fritid i TIK og det kunne man sige, at de to modtagere havde, nemlig Niels Eriksen og Villy Rosendahl-Kaa.

Forsamlingen gav de to modtagere stor applaus.

Pkt. 7 - Eventuelt.

- a. *Erhardt Franzen* takkede den afgående kasserer Niels Eriksen som modtog stor applaus fra forsamlingen, ligesom Claus Jensen, der dog ikke var til stede, blev takket for arbejdet i FU
- b. *Erhardt Franzen* takkede herefter dirigenten
- d. *Dirigenten* sluttede herefter af og takkede for god ro og orden.

Generalforsamlingen blev herefter afsluttet traditionelt med et "TIK-leve."

Generalforsamlingen sluttede kl. 22.00

250203 /Referat.: *Peter Jeppesen*

---

Henning Aasberg, dirigent